



# Prove INVALSI

## Analisi dei risultati

a.s. 17-18

L'INVALSI ha il compito di "attuare verifiche periodiche e sistematiche sulle conoscenze ed abilità degli studenti".

Gli ambiti coinvolti, scelti peraltro per la loro valenza trasversale e non esclusivamente disciplinare, sono l'italiano e la matematica e l'inglese.

Quelle proposte sono rilevazioni universali, che hanno lo scopo di fornire a tutte le singole scuole un quadro fedele della propria situazione comparativamente al resto del sistema. Per la restituzione vengono utilizzati in particolare i dati raccolti in un campione di classi in cui la presenza di un osservatore esterno ha consentito un più celere ottenimento dei dati da parte dell'INVALSI e condizioni meglio controllate di svolgimento della rilevazione. In tutte le classi il controllo delle possibili anomalie è stato peraltro anche affidato ad alcune innovazioni nelle modalità di conduzione delle prove.

Quest'anno sono state introdotte e realizzate importanti novità così come previsto dal Decreto Legislativo 62/2017. Si tratta di innovazioni che hanno cambiato notevolmente la prassi delle prove e riguardano 4 aspetti:

- 1) la separazione delle prove dall'esame di Stato della terza secondaria di primo grado, così come richiesto dalle scuole, ma nello stesso tempo con l'obbligo per gli alunni di parteciparvi;
- 2) l'introduzione della prova di Inglese per il grado 5 (quinta primaria) e per il grado 8 (terza secondaria di primo grado);
- 3) la realizzazione delle prove al computer nel grado 8 e nel grado 10, con correzione centralizzata delle prove stesse;
- 4) la restituzione individuale dei risultati delle prove del grado 8 non più con punteggi, ma per livelli descrittivi delle prestazioni cognitive proprie di ciascun livello.

La separazione dei due momenti, quello delle prove INVALSI e quello degli esami finali, ha consentito due risultati "puliti", nel senso che non sono "mischiate" nel voto finale, così come era accaduto sinora, ma sono registrati in due diverse attestazioni.

Novità molto rilevante è poi quella della prova di Inglese perché per la prima volta gli studenti hanno dovuto affrontare una prova di ascolto e di lettura e hanno avuto il risultato descritto secondo il Quadro europeo delle lingue (QCER). Come si sa, il livello atteso per la terza secondaria di primo grado è A2, ma le prove consentono di posizionare la competenza di ciascuno studente anche su due livelli inferiori, il livello A1 e il livello pre-A1.

L'introduzione delle prove al computer (meglio note con la sigla CBT, computer based test) comporta inoltre diversi vantaggi.

La restituzione per livelli descrittivi rappresenta probabilmente la novità che avrà maggiori conseguenze sul piano della didattica e sul lavoro dei docenti.

I dati relativi all'Istituto consentono l'attivazione di processi interni di autovalutazione basati tanto sulla comparazione e sul confronto col resto del sistema quanto sulla disponibilità di informazioni dettagliate sui propri punti di forza e di debolezza.



# Classi seconde SP

## Punteggi generali

Insieme di anomalie che alterano gli esiti della prova. L'effetto del cheating e' misurato mediante un indicatore percentuale che esprime quale parte del punteggio osservato e' mediamente da attribuire alle predette anomalie.

ITALIANO	Media del punteggio al netto del cheating	Punteggio Trento 51	Punteggio Nord Est 50,3	Punteggio Italia 50,6	Cheating in percentuale
	56,7	↑	↑	↑	0,3%

MATEMATICA	Media del punteggio al netto del cheating	Punteggio Trento 48,7	Punteggio Nord Est 47	Punteggio Italia 46,7	Cheating in percentuale
	48,6	↔	↑	↑	0,5%



# Andamento ..... classi seconde SP

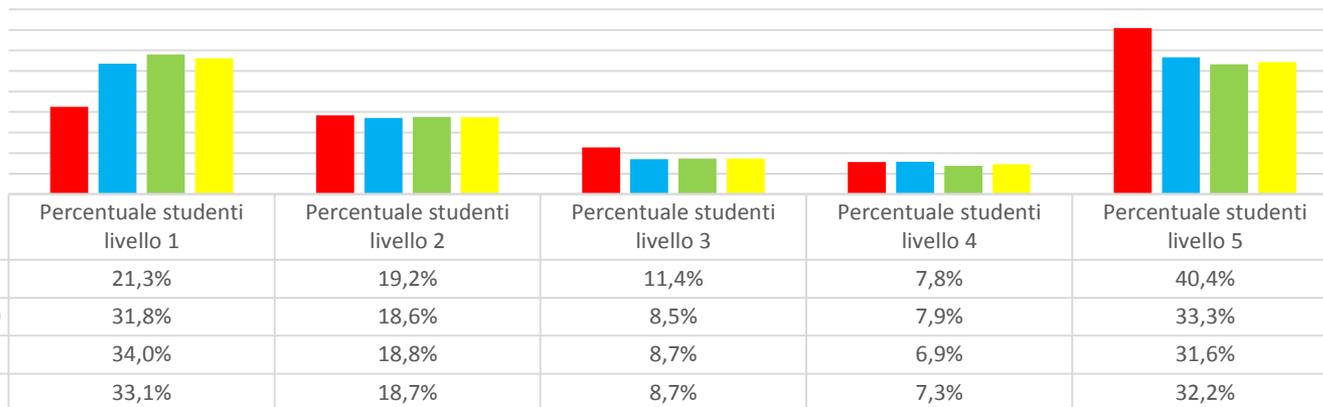
ITALIANO	Media del punteggio al netto del cheating	Punteggio Trento	Punteggio Nord Est	Punteggio Italia	Cheating in percentuale
2014-2015	61,5	↑	↑	↑	0,4
2015-2016	50,2	↔	↑	↑	0,4
2016-2017	42,2	↔	↔	↔	0,7
2017-2018	56,7	↑	↑	↑	0,3

MATEMATICA	Media del punteggio al netto del cheating	Punteggio Trento	Punteggio Nord Est	Punteggio Italia	Cheating in percentuale
2014-2015	62,7	↑	↑	↑	0,8
2015-2016	40,0	↓	↓	↓	0,2
2016-2017	59,4	↑	↑	↑	0,8
2017-2018	48,6	↔	↑	↑	0,5

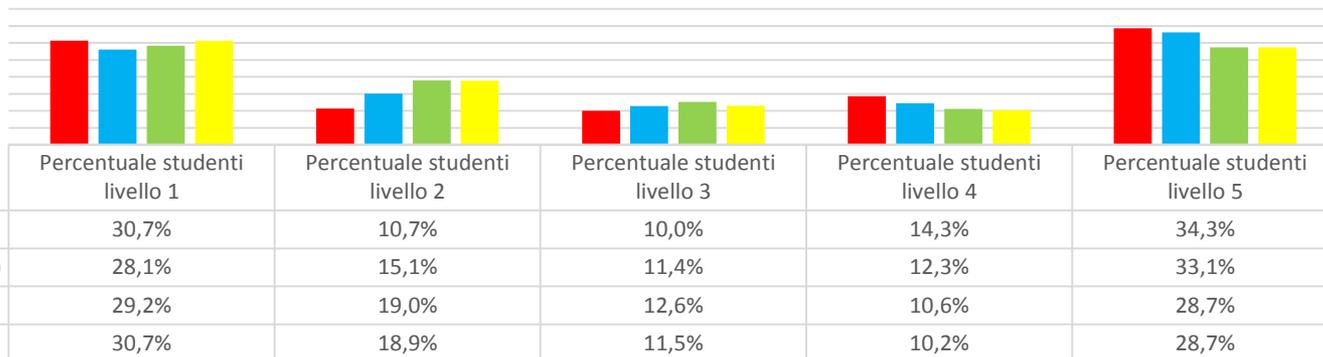


## Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento ITALIANO - seconde SP

La suddivisione in livelli consente un'interpretazione del livello di abilità degli studenti che non sia solo quantitativa, ma anche qualitativa. Ci si aspetta che uno studente che si colloca su un dato livello sia in grado di rispondere correttamente agli item di quello stesso livello e dei livelli inferiori e abbia minori probabilità di rispondere correttamente agli item dei livelli superiori.



## Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento MATEMATICA - seconde SP



<b>Livello 1</b> punteggio minore o uguale al 75% della media nazionale <b>CRITICITA'</b>	<b>Livello 2</b> punteggio maggiore del 75% e minore o uguale del 95% della media nazionale	<b>Livello 3</b> punteggio maggiore del 95% e minore o uguale del 110% della media nazionale	<b>Livello 4</b> punteggio maggiore del 110% e minore o uguale del 125% della media nazionale	<b>Livello 5</b> punteggio maggiore del 125% della media nazionale <b>ECCELLENZA</b>
---	--	---	--	--



# Classi quinte SP

## Punteggi generali

L'ESCS e' l'indice di status socio-economico-culturale. Esso misura il livello del background dello studente, considerando principalmente il titolo di studio dei genitori, la loro condizione occupazionale e la disponibilit  di risorse economiche. La differenza e' calcolata rispetto al risultato medio delle 200 classi/scuole con background socio-economico pi  simile a quello della classe/scuola considerata.

ITALIANO	Media del punteggio al netto del cheating	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Punteggio Trento	Punteggio Nord Est	Punteggio Italia	Cheating in percentuale
	64,2	0,4	63,7	62,6	61,3	
			↔	↑	↑	

MATEMATICA	Media del punteggio al netto del cheating	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Punteggio Trento	Punteggio Nord Est	Punteggio Italia	Cheating in percentuale
	53,1	-1,3	52,5	51	49,2	
			↔	↑	↑	

INGLESE READING	Media del punteggio al netto del cheating	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Punteggio Trento	Punteggio Nord Est	Punteggio Italia	Cheating in percentuale	Pre-A1	A1
	83,2	4	83,1	80,3	78,4			
			↔	↑	↑			

INGLESE LISTENING	Media del punteggio al netto del cheating	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Punteggio Trento	Punteggio Nord Est	Punteggio Italia	Cheating in percentuale	Pre-A1	A1
	76,4	7,3	83,1	80,3	78,4			
			↔	↑	↑			



# Andamento ..... classi quinte SP

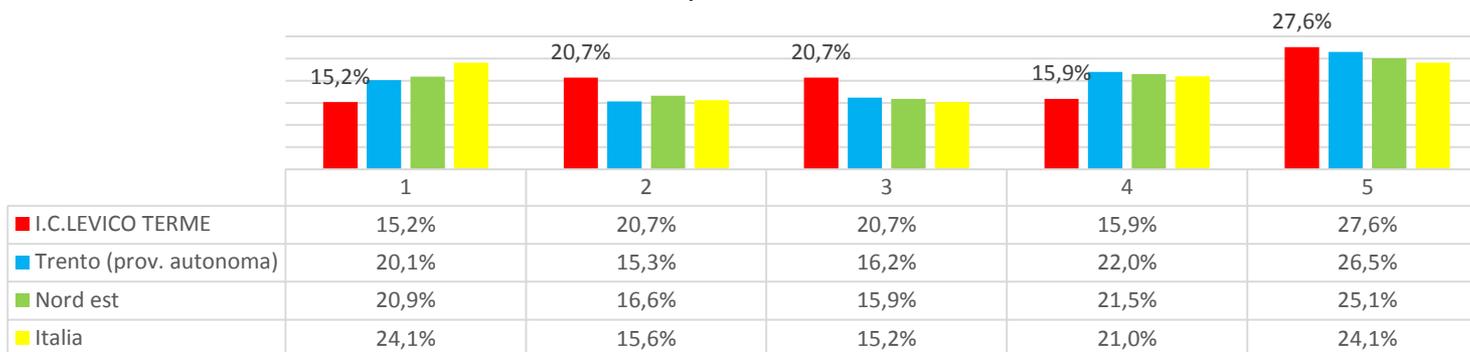
ITALIANO	Media del punteggio al netto del cheating	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Punteggio Trento	Punteggio Nord Est	Punteggio Italia	Cheating in percentuale
2014-2015	57,0	- 3,1	↓	↔	↔	0,2
2015-2016	60,5	- 4,7	↓	↓	↓	0,1
2016-2017	60,8	1,8	↑	↑	↑	1,7
2017-2018	64,2	0,4	↔	↑	↑	1,6

MATEMATICA	Media del punteggio al netto del cheating	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Punteggio Trento	Punteggio Nord Est	Punteggio Italia	Cheating in percentuale
2014-2015	55,9	- 1,8	↓	↔	↑	0,3
2015-2016	53,0	- 2,8	↓	↔	↑	0,2
2016-2017	56,6	- 1,1	↔	↔	↑	0,9
2017-2018	53,1	-1,3	↔	↑	↑	0,7

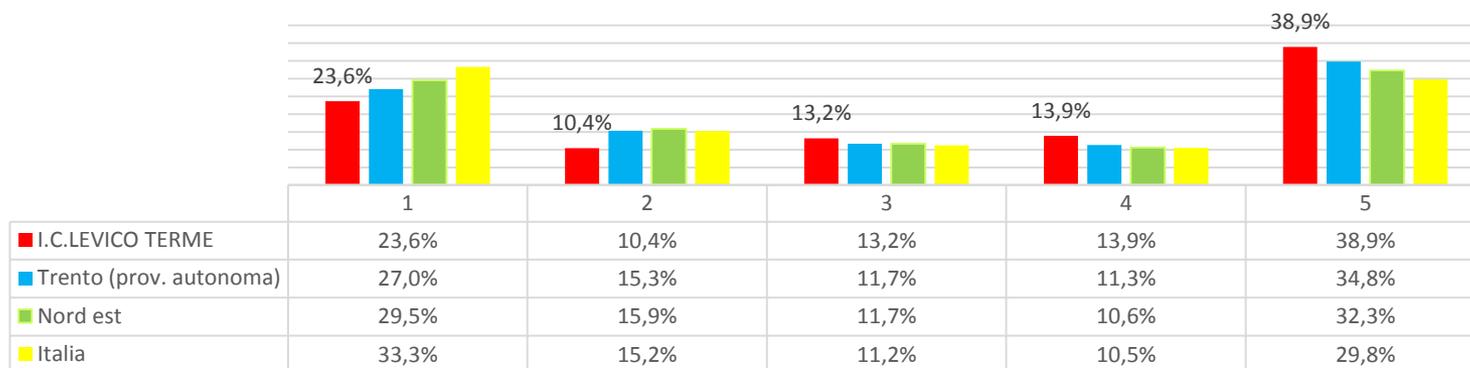


# Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

## ITALIANO classi quinte SP a.s. 2017-2018



## MATEMATICA classi quinte SP a.s. 2017-2018



La suddivisione in livelli consente un'interpretazione del livello di abilità degli studenti che non sia solo quantitativa, ma anche qualitativa. Ci si aspetta che uno studente che si colloca su un dato livello sia in grado di rispondere correttamente agli item di quello stesso livello e dei livelli inferiori e abbia minori probabilità di rispondere correttamente agli item dei livelli superiori.

<b>Livello 1</b>	<b>Livello 2</b>	<b>Livello 3</b>	<b>Livello 4</b>	<b>Livello 5</b>
punteggio minore o uguale al 75% della media nazionale CRITICITA'	punteggio maggiore del 75% e minore o uguale del 95% della media nazionale	punteggio maggiore del 95% e minore o uguale del 110% della media nazionale	punteggio maggiore del 110% e minore o uguale del 125% della media nazionale	punteggio maggiore del 125% della media nazionale ECCELLENZA



# Classi terze SSdPG

## Punteggi generali

ITALIANO	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Punteggio Trento 207,3	Punteggio Nord Est 206,3	Punteggio Italia 200,0
	203,9	0,1	↓	↓	↑

MATEMATICA	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Punteggio Trento 213,6	Punteggio Nord Est 211,3	Punteggio Italia 200,0
	202,9	-0,4	↓	↓	↑

INGLESE READING	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Punteggio Trento 212,5	Punteggio Nord Est 210,0	Punteggio Italia 200,0	Pre-A1	A1	A2
	202,0	-1,0	↓	↓	↑	4,5	18,7	76,9

INGLESE LISTENING	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile	Punteggio Trento 217,6	Punteggio Nord Est 213,9	Punteggio Italia 200,0	Pre-A1	A1	A2
	207,3	7,4	↓	↓	↑	1,5	35,8	62,7



# Andamento ..... classi terze SSdPG

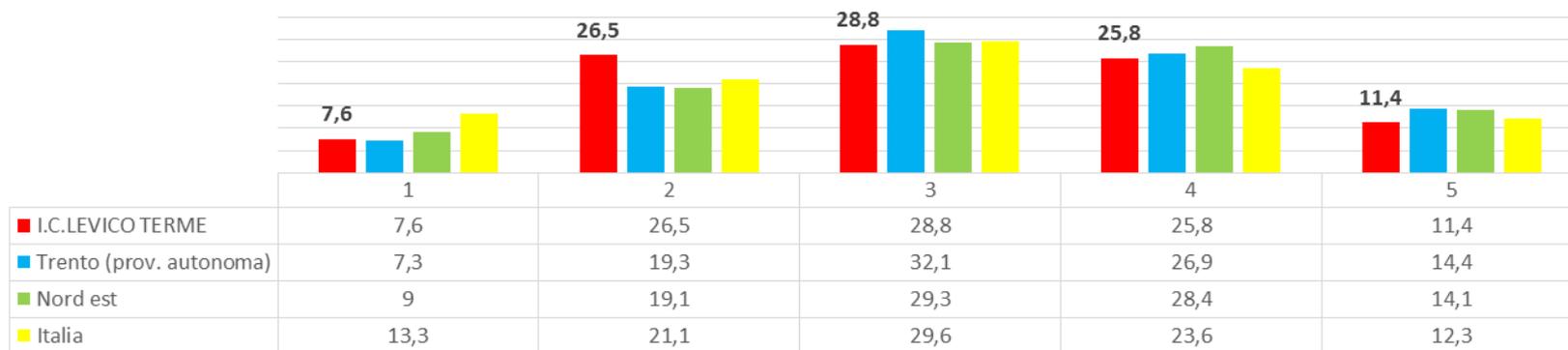
ITALIANO	Media del punteggio	Punteggio Trento	Punteggio Nord Est	Punteggio Italia	Cheating in percentuale
2014-2015	63,7	↔	↑	↑	0,8
2015-2016	61,7	↔	↔	↑	0,3
2016-2017	60,8	↓	↓	↓	0,1
2017-2018	203,9	↓	↓	↑	-

MATEMATICA	Media del punteggio	Punteggio Trento	Punteggio Nord Est	Punteggio Italia	Cheating in percentuale
2014-2015	58,6	↔	↑	↑	0,4
2015-2016	51,7	↔	↔	↑	0,5
2016-2017	53,2	↓	↓	↑	0,4
2017-2018	202,9	↓	↓	↑	-

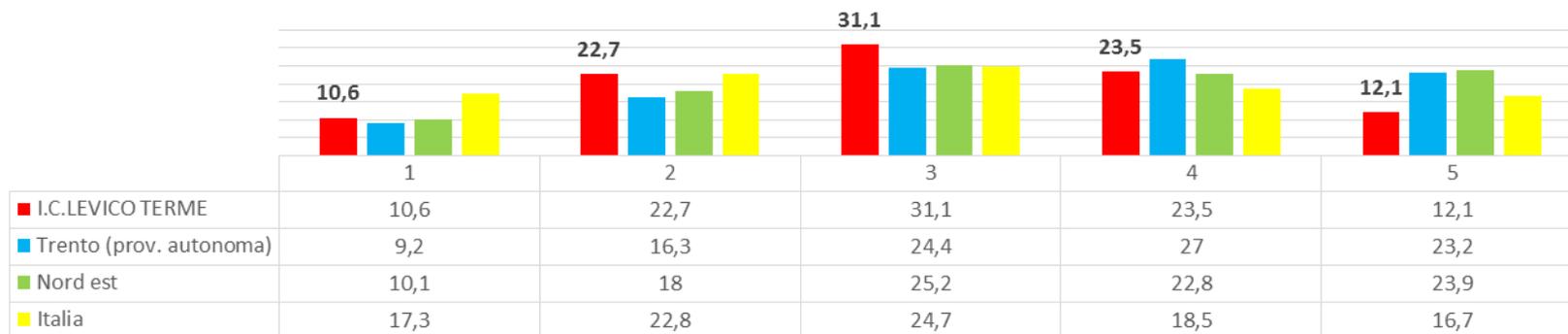


# Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

## ITALIANO 3 SSPG a.s. 2017/2018



## MATEMATICA 3 SSPG a.s.2017/2018



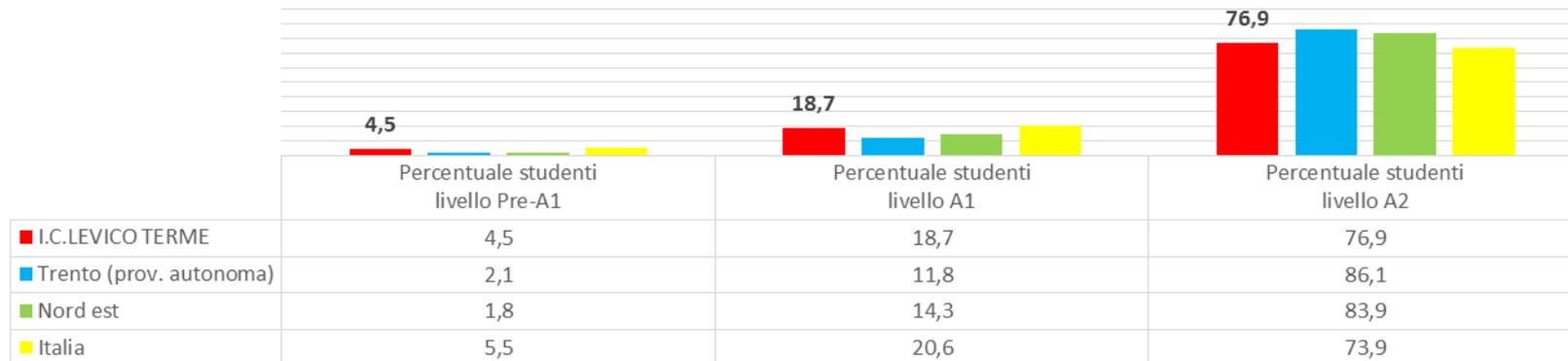
La suddivisione in livelli consente un'interpretazione del livello di abilità degli studenti che non sia solo quantitativa, ma anche qualitativa. Ci si aspetta che uno studente che si colloca su un dato livello sia in grado di rispondere correttamente agli item di quello stesso livello e dei livelli inferiori e abbia minori probabilità di rispondere correttamente agli item dei livelli superiori.

<b>Livello 1</b> punteggio minore o uguale al 75% della media nazionale <b>CRITICITA'</b>	<b>Livello 2</b> punteggio maggiore del 75% e minore o uguale del 95% della media nazionale	<b>Livello 3</b> punteggio maggiore del 95% e minore o uguale del 110% della media nazionale	<b>Livello 4</b> punteggio maggiore del 110% e minore o uguale del 125% della media nazionale	<b>Livello 5</b> punteggio maggiore del 125% della media nazionale <b>ECCellenza</b>
---	--	---	--	--

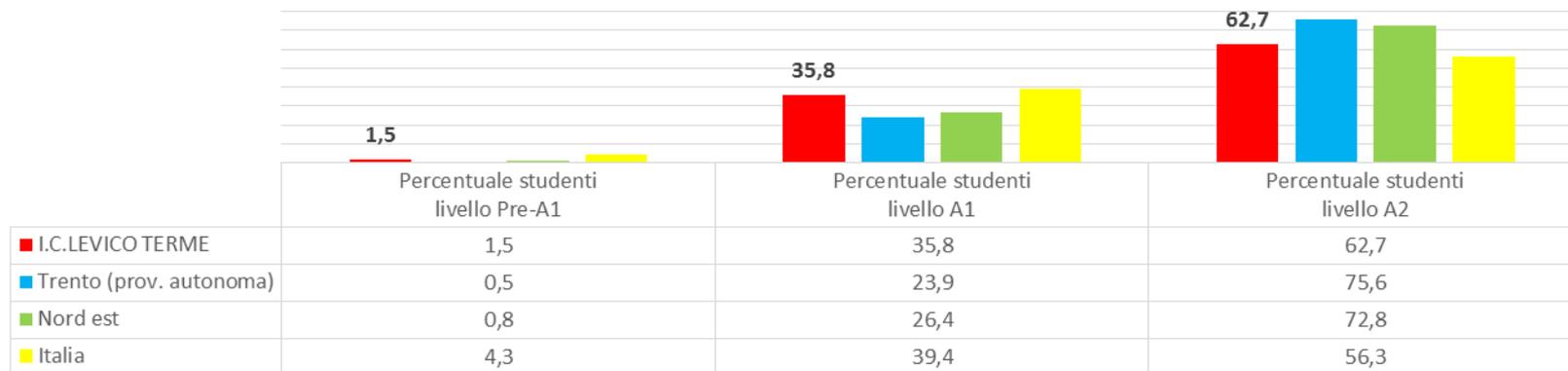


# Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

INGLESE READING 3 SSPG a.s.2017/2018



INGLESE LISTENING 3 SSPG 2017/2018



La suddivisione in livelli consente un'interpretazione del livello di abilità degli studenti che non sia solo quantitativa, ma anche qualitativa. Ci si aspetta che uno studente che si colloca su un dato livello sia in grado di rispondere correttamente agli item di quello stesso livello e dei livelli inferiori e abbia minori probabilità di rispondere correttamente agli item dei livelli superiori.

<b>Livello 1</b> punteggio minore o uguale al 75% della media nazionale <b>CRITICITA'</b>	<b>Livello 2</b> punteggio maggiore del 75% e minore o uguale del 95% della media nazionale	<b>Livello 3</b> punteggio maggiore del 95% e minore o uguale del 110% della media nazionale	<b>Livello 4</b> punteggio maggiore del 110% e minore o uguale del 125% della media nazionale	<b>Livello 5</b> punteggio maggiore del 125% della media nazionale <b>ECCellenza</b>
---	--	---	--	--